

Э.С. МАРКАРЯН – ГУМАНИСТ НАШИХ ДНЕЙ

Г.А. ПОГОСЯН, С.Г. АЙРАПЕТЯН

Известный культуролог, доктор философских наук, профессор Эдуард Саркисович Маркарян родился 24 декабря 1929 г. в Ереване, в семье потомственных интеллигентов. В 1953 г. окончил юридический факультет Московского государственного института международных отношений, затем аспирантуру при кафедре истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Прекрасное воспитание и блестящее образование обеспечили будущему ученому нравственный облик, в основе которого лежали врожденная интеллигентность, гармоничное единство самовоспитания и образования, что предопределило дальнейший ход его деятельности и направленность его научных интересов. Нравственные качества Э. Маркаряна – человека обусловили его ориентированность на общечеловеческие ценности: чувство добра, справедливости, способность к состраданию, терпимость к инакомыслию, честность и чувство меры. Эти качества, а также характер и результаты научной деятельности позволяют отнести его к числу выдающихся представителей теории культуры. Э. Маркарян был гуманистом как в профессиональном, так и в нравственно-психологическом, идеологическом смыслах. Как последователь гуманизма, он был весь проникнут им.

Отказавшись от дипломатической карьеры, Э. Маркарян стал заниматься научной деятельностью. Многообещающим было его вхождение в область философии. В 1958 г. он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Исторический очерк и критический анализ концепции общественного круговорота», а в 1967 г. – докторскую диссертацию на тему «Методологические проблемы системного исследования общественной жизни». Последняя была квалифицирована ВАК СССР как одна из лучших исследовательских работ в области обществоведения того времени. Эти исследования послужили своеобразным научным плацдармом для перехода из области социологии в культурологию, где, как отмечал ученый, политические и идеологические ограничения по отношению к исследователям в те годы были более умеренными.

Более полувека работал профессор Э. Маркарян в Институте философии, социологии и права НАН РА, будучи одним из его приверженцев и жрецов науки. Здесь он организовал и долгие годы (с 1973 г.) руководил единственным в Советском Союзе Отделом теории культуры, где под его руководством сформировался интересный и эффективный коллектив культурологов – среди них: К. Сарингулян, Э. Мелконян, И. Барсегян, С. Енгибарян и др., ставших, по существу, питомцами его научной школы и первыми распространителями его идей.

Многолетняя научная деятельность Э. Маркаряна делится на два периода: с середины 50-х до середины 80-х гг. и с середины 80-х до конца жизни.

Первый этап характеризуется основательными приобретениями в области исследования проблем теории культуры. Разработанные им в 60 – 80-х гг. прошлого столетия весьма влиятельные направления: теория общества как универсальной адаптивно-адаптирующей системы, концепция деятельности людей как специфической разновидности информационно направляемой активности, учение о культуре как универсальном надбиологическом способе (технологии), посредством которого данная деятельность стимулируется, мотивируется, программируется и исполняется, а ее личностные и коллективные субъекты воспроизводятся и изменяются, а также чрезвычайно интересное направление научного объяснения культурных традиций в 90-х гг. были названы российскими специалистами Армянской культурологической школой.

Эта школа образовалась путем критического анализа и творческого развития взглядов представителей общественно-исторической школы культурологии (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби и др.) и, в частности, известного американского культуролога Л. Уайта (1900 – 1975). По мнению Э. Маркаряна, «хотя идея и понятие культурологии независимо зародились в странах Запада (в Германии и США), однако она там до сих пор не приобрела дисциплинарного статуса. Это можно объяснить и тем обстоятельством, что в обоих случаях она не вызвала никакого интереса. Значительный интерес к ней возник позже, где-то около 40 лет назад, после того как культурология была существенно развита и обоснована в Армении»¹.

Э. Маркарян был одним из первых в Советском Союзе, кто начал обстоятельно изучать логико-методологические задачи теории культуры, выступив с требованием необходимости выделения этой науки как специфической отрасли обществознания. С начала 80-х гг., систематически разрабатывая основы общей культурологической теории, Э. Маркарян представил научному сообществу монографию «Теория культуры и современная наука»², а позднее – работу «Способность к стратегическому управлению миром»³, где изложил также общую теорию динамики традиций, назвав ее традициологией, а традиции определил как групповые стереотипы любой человеческой деятельности, как результат обучения.

В вышедшем в России справочнике «Культурология. Энциклопедический словарь» о культурологе Э. Маркаряне мы читаем: «Известный исследователь теоретических проблем культуры. Внес значительный вклад в разработку теоретической проблемы “культура как система”, впервые в отечественной науке начал применять термин “культурология”, а термином “локальная культура” предложил обозначать

эмпирически существующие культуры. Известен как сторонник технологической концепции культуры»⁴.

Основные положения разработанной Э. Маркаряном культурологической и традициологической теории сводятся к следующему.

В силу привычки содержание понятия «культура» чаще всего редуцируется до теории искусства и некоторых других, сопряженных с ним явлений. В результате люди лишают себя важнейшей категории, призванной выражать общий, надбиологически выработанный универсальный способ (технологию) осуществления деятельности людей.

О неуместном, неоправданном сужении содержания понятия «культура» говорит также тот факт, что сегодня в науке широко употребляется ряд культурологических понятий: «материальная культура», «духовная культура», «нравственная культура», «политическая культура», «научно-образовательная культура» и т.д. и что данное понятие включает общее незаменимое смысловое значение, которое оправдывает и делает возможным употребление этих словосочетаний, свидетельствуя о поразительном смысловом разнообразии обсуждаемого явления.

Культура по своему исходному назначению — адаптивный механизм, посредством которого общество приводится в соответствие с окружающей средой, природой с целью самосохранения.

Характерный для общества тип жизни называется социокультурным с учетом того, что культура, образно говоря, проникает во все поры социокультурного организма, определяя порядок всех сфер жизнедеятельности людей.

Культуре присущи также механизмы взаимопревращений новационного и стереотипного опыта людей, которые выражены в динамике культурных традиций и воспринимаются как групповые стереотипы человеческой деятельности.

«Культура» призвана к жизни для осуществления ряда фундаментальных функций. К ним относятся функции стимуляции, мотивации, программирования, координации, исполнения человеческой деятельности, удовлетворения индивидуальных и социальных потребностей людей, взаимодействия народов как между собой, так и с окружающими их природными комплексами, воспроизводства и изменения общественной жизни.

Под воздействием научной деятельности и идей Э. Маркаряна в Армении были осуществлены интересные культурологические исследования, изданы учебники; в учебные программы вузов, в частности ЕГУ, АГЭУ, был включен предмет «Культурология и история армянской культуры», который и сегодня с успехом преподается. Выросло целое поколение армянских культурологов: С. Арутюнов, Н. Багдасарян (Москва), А. Саркисян, С. Саркисян, Г. Мелкумян,

Ю. Оваканян, М. Никогосян, Э. Абрамян (Ташкент) и др., которые успешно продолжают дело, начатое Маркаряном.

Созданная Э. Маркаряном школа сегодня имеет многочисленных последователей также в других странах, особенно в России. В научных кругах России он был признан «первооснователем отечественной культурологии»⁵. Более того, Э. Маркаряна принимают как культуролога-философа, принадлежащего двум народам двух стран, Армении и России⁶. Редкая научная судьба, какой не имел даже знаменитый П. Гольбах, известный, несмотря на немецкое происхождение, прежде всего как французский философ.

Определенные направления научной деятельности Э. Маркаряна имеют национальные аспекты, которые получили яркое отражение в его исследованиях⁷. Более полувека Э. Маркарян был своего рода ученым-послом в области социологии, философии, культурологии, прежде всего, в России, где и издана большая часть его работ, затем — и в других странах мира, представляя Армению в зарубежной научной периодике, на различного рода научных встречах и конференциях.

Предложенные Э. Маркаряном исходные теоретические принципы в обобщенной форме нашли свое выражение в организованных во многих странах, в том числе и в Армении, научных конференциях, обсуждениях, дискуссиях, в изданных там материалах, а также в сборниках его избранных трудов под общим заглавием «Теория культуры», вышедших в свет в 1986 — 1987 гг. на немецком, испанском, арабском и других языках.

Для **второго периода** научной деятельности Э. Маркаряна характерна гуманистическая направленность, базирующаяся на результатах чисто теоретической деятельности первого периода. Традиционно в человеческом сознании гуманизм ассоциируется с чувствами сострадания, сопереживания, милосердия к тем, кто нуждается в помощи. Принимая значимость этих понятий, Маркарян считает, что сегодня в контексте нависших над человечеством смертельных угроз, они должны выступить как составляющие качественно новой гуманистической идеологии и деятельности, направленные на решение задачи самосохранения человечества.

На этом этапе существенное воздействие на научную и организационную деятельность Э. Маркаряна оказало сотрудничество с Международным фондом за выживание и развитие человечества (1988 — 1992), представительства которого находились в Москве, Вашингтоне, Стокгольме⁸. В результате по его инициативе в Институте философии и права был создан Отдел исследования стратегических проблем выживания и развития, а в 1994 г. — Международная ассоциация по содействию разработке стратегий выживания и развития (АСВР, Ереван), председателем которой он был до конца жизни. Позднее, в вышедшей в свет монографии «Способность к стратегическому

управлению миром», в числе других вопросов рассматривались также программные цели и задачи вышеназванной ассоциации.

Результаты проведенных Маркаряном научных исследований в этом направлении обобщены в монографии «Гуманизм 21-го столетия. Идеология самосохранения человечества», изданной Российско-армянским (Славянским) университетом. В предисловии говорится, что эту монографию «можно также считать пособием в области стратегических проблем выживания-развития»⁹.

По Э. Маркаряну, сегодня только ничтожная часть социокультурной энергии человечества расходуется в направлении осуществления стратегических целей выживания, ее львиная доля используется для обеспечения гонки вооружений и мнимых решений локальных конфликтов. И поскольку социокультурная энергия имеет институциональную направленность, то, согласно его подходу, целеполагание проекта XXI в. может быть осуществлено только путем приведения в соответствие институтов всех уровней с реалиями эпохи, стратегическими императивами выживания и развития.

Согласно концепции Э. Маркаряна, сегодня мировая цивилизация оказалась в «западне», в которую она вовлечена закономерностями развития техногенного и сервисного общества с характерной для него психологией вседозволенности и потребительства, и эта психология представляется в виде «познавательной» и «нормативно-ценностной» ловушки.

«Познавательная западня» есть существенное несоответствие между восприятием тех или иных явлений и процессов, с одной стороны, а с другой стороны, их реальной природой; с одной стороны, наличными приоритетами развития систем науки и образования, способов производства и использования знаний, а с другой — стратегическими требованиями, предъявляемыми им современной эпохой. Важным элементом «познавательной западни» является общественное сознание в его сегодняшнем не очень завидном положении, которое характеризуется Э. Маркаряном как ахиллесова пята современной цивилизации.

Содержание «ценностно-нормативной западни» отличается несоответствием между устаревшими, отжившими свой век ценностными нормами имперской культуры, включая ее неоимперские разновидности, с одной стороны, и стратегическими императивами выживания и развития человечества, с другой.

Если для выхода из «познавательной западни» от человечества требуется мобилизация всех интеллектуальных способностей, то при «ценностно-нормативной западне» современной цивилизации необходим новый, гуманистически ориентированный базис. Более того, чувствуется необходимость создания глобальной этики как ценностного императива выживания человечества, психологической базой которой должна быть присущая человечеству способность

сопереживания. Сегодня необходимо осознать недостаток, «голод» человеколюбия в современной цивилизации, что, в конечном счете, может привести к катастрофе человечества.

Таким образом, гуманизм — чрезвычайно важный запасной, стратегический ресурс самосохранения человечества: мир стоит перед необходимостью гуманистической революции как основного условия выживания и развития наций и всего человечества. Человечество должно сконцентрировать свои умственные и нравственные ресурсы, осуществляя переход от стихийного типа развития цивилизации к его гуманистически направляемому типу. Это обстоятельство важно и с точки зрения осознания значения будущего сближения и сплочения народов мира. Э. Маркарян размышляет также о мировых и национальных аспектах развития цивилизации, о перспективах выживания и развития малых наций, об их будущей судьбе.

Разработанные выдающимся ученым концепции получили широкое признание среди специалистов, став основой международных дискуссий. Последняя из них «Новые вызовы и глобальные угрозы международной безопасности в начале XXI века. Переход к направляемому развитию цивилизации как условие самосохранения человечества» была организована Институтом философии, социологии и права (Ереван, ноябрь 2004 г.). По утверждению Э. Маркаряна, все звенья цивилизации (включая материальные технологии), все сферы человеческой деятельности должны служить цели самосохранения человечества¹⁰.

В этом контексте весьма актуален анализ проблемы современного терроризма. Это — одна из форм проявления культуры насилия. Террористические акты совершались и прежде, но они никогда не были так органично вплетены в саму ткань и ритмы повседневного бытия человечества, становясь элементом общего способа его существования. К сожалению, сегодня терроризм превратился в зловещий символ нашей эпохи. Принимая во внимание, что терроризм есть форма культуры насилия, следует отметить, что в данном случае имеются в виду не легитимные формы насилия. Терроризм существенно отличается от войны или казни преступников, относящихся к узаконенным формам культуры насилия.

Источники терроризма современной эпохи коренятся в глубинных противоречиях стихийно, крайне не равномерно развивающейся цивилизации, порождая атмосферу ненависти и нетерпимости, религиозного фанатизма, явлений безработицы, нищеты, столь частой политики «двойных стандартов» и т.д., создавая тем самым питательную почву для терроризма. С целью эффективной борьбы против него необходимо устранить или нейтрализовать порождающие его причины. А эту задачу невозможно решить без систематизированных усилий, направленных на полную ликвидацию идеологии и практики

насилия, которой можно достичь лишь путем гуманистического преобразования мировой цивилизации¹¹.

Терроризм сам по себе есть страшное явление, однако особенно страшен санкционированный государством массовый терроризм, нацеленный на уничтожение групп людей, целых народов по этническому признаку. Как ученый-армянин Э. Маркарян не мог быть равнодушным к проблеме геноцида армян в Турции (1893 – 1922), в результате которого за примерно 30-летний отрезок времени было истреблено в общей сложности более двух миллионов армян. Исследованием этой проблемы он начал заниматься еще 20 лет тому назад, и сформулированные им идеи и заключения сохранили свою научную ценность и сегодня.

Будучи по базовому образованию юристом-международником, Э. Маркарян обстоятельно анализирует русско-турецкие договоры, заключенные в Москве и Карсе 1921 г., а также материалы Лозаннской конференции 1922 – 1923 гг. и утверждает, что осуществленный в Турции геноцид армян не только не был осужден на международном уровне, но и фактически даже поощрен.

Пользуясь результатами фундаментальных историографических исследований, применяя разработанные им принципы системного, культурологического, глобального подхода, предлагая многочисленные новые научные понятия (геноцидогенная страна, геноцидогенная активность, поощрение геноцида, расширенное воспроизводство геноцида, историческая справедливость, закон органической взаимозависимости преступления и наказания, императивное наказание геноцида, эмпатия, эмпатический метод, искреннее покаяние за совершенное преступление и безоговорочное принесение извинения и т.д.), Э. Маркарян провел уникальное правоведческо-криминологическое, этико-психологическое, культуролого-цивилогическое исследование о геноциде армян¹².

Обращаясь к задаче рассмотрения основных постулатов геноцидологии, Э. Маркарян формулирует следующие выводы.

1. Геноцид никогда и нигде не может выступать способом приобретения территорий, а также имущества народа-жертвы.

2. Совершение геноцида должно пресекаться применением суровых санкций. Если в силу каких-то особых исторических условий властям государства, в котором был совершен геноцид, удалось избежать наказания, то это отнюдь не означает, что они избежали его навсегда.

3. Для разрешения геноцидогенной ситуации важное условие – искреннее покаяние за совершенное преступление. Без выполнения этого условия не может произойти разрядка социокультурного напряжения во взаимоотношениях народов, включенных в данную ситуацию.

4. Отрицание совершенного геноцида – преступное деяние, за которое отрицающие должны также нести серьезную ответственность.

Далее Э. Маркарян, исходя из этих постулатов, выдвигает новую проблему. Необходимо от эмоционального, эмпирического описания и объяснения геноцида осуществить переход к созданию научной теории о геноциде — геноцидологии.

Э. Маркарян характеризует также культурно-цивилизационную сущность турецкого государства, его старых и новых правительственных кругов, цитируя данную в свое время оценку Турции известного английского историка и социолога А. Тойнби, который отнес Турцию к ряду того типа цивилизаций, которые остановились в своем развитии (*arrested civilization*)¹³. Быть может, в плане экономического, технического развития, «в смысле исторических фальсификаций, дипломатического фокусничества» Турция за прошедшие 100 лет достигла некоторого прогресса, однако это не относится к ее нравственному развитию. Доказательством сказанного служит отношение современного турецкого общества к армянскому вопросу и проблеме геноцида армян. Между тем А. Тойнби одним из первых обратился к трагедии армян в своем известном исследовании «Армянские ужасы: истребление одной нации» (1915).

По мнению Э. Маркаряна, задачи признания, осуждения, материального и морального возмещения осуществленного в Турции геноцида армян сегодня стали своеобразным барометром ответственности всего человечества. Он также напоминает, что в мире уже существуют цивилизованные способы решения подобных задач, имея в виду осуждение холокоста в нацистской Германии. В разработке подобной модели покаяния решающую роль играл гуманистический потенциал немецкого народа. Она непременно должна быть использована в целях урегулирования отношений между армянами и турками.

Э. Маркарян считает, что геноцид армян в Османской Турции, армянский вопрос касается не только армян. Оставлять безнаказанным совершенное злодеяние означает поощрять геноцид, что крайне отрицательно сказывается на развитии человеческой цивилизации и характеризуется как **глобальный аспект геноцида армян**. К сожалению, время, в частности, события наших дней, происходящие в Сирии и Ираке, подтверждают научные предсказания ученого.

И последнее. Еще в 2000 г. Э. Маркарян предложил провозгласить 24 апреля Международным днем траура. В этот и последующие несколько дней 1915 г. были арестованы и высланы вглубь Турции свыше 800 видных представителей армянской интеллигенции. В пути почти все они были уничтожены. Эта дата символизирует первый широкомасштабный геноцид XX в. — дата, которая может отмечаться не только армянами, но и другими народами планеты, что засвидетельствовало бы желание и решимость народов планеты искоренить геноцид как нетерпимое явление.

Анализируя идею мира, Э. Маркарян уверен, что после Второй мировой войны, особенно за три последних десятилетия, она претерпела очень большие изменения. Если прежде она была призвана выразить лишь такое состояние общества, которое противоположно состоянию войны, то за отмеченный период времени ее содержание значительно обогатилось. Борьба за мир, по сути дела, стала борьбой за самосохранение человечества, за предотвращение возможного ядерного глобального апокалипсиса. Должен сформироваться принципиально иной по своему характеру, гуманистически ориентированный, ценностно-нормативный базис цивилизации, который заменит отжившие свой век имперские ценности и нормы, основанные на культуре силы, завоеваниях, на различного типа дискриминации народов.

Необходимо разработать основные принципы и механизмы перехода человечества от **культуры войны к культуре мира**. Э. Маркарян ввел в научный оборот и понятие «качество мира», призванное сфокусировать внимание человечества на том, каким образом нациями и государствами используется приобретенное ими формальное состояние мира, при котором они не воюют друг с другом. Ключ к решению проблемы мира, в конечном счете, обнаруживается в необходимости системного осмысления, объяснения и использования феномена «культуры»¹⁴.

В 2000 г. в Московском государственном университете культуры и искусств в честь 70-летия Э. Маркаряна были организованы научные чтения на тему «Науки о культуре и императивы современной эпохи», где он выступил с программным докладом¹⁵. Его последней публикацией была книга с заглавием «Программные предложения с целью реформирования ЮНЕСКО. Тезисы о научно-образовательной культуре 21-го века» (2009). Символичен тот факт, что в 2009 г. учрежденный ЮНЕСКО День философа, выпавший в тот год на 20 ноября, в Санкт-Петербургском государственном университете был посвящен 80-летнему юбилею Э. Маркаряна.

В разработке многочисленных проблем вклад ученого настолько велик, что Американский биографический институт (АБИ) представил Э. Маркаряна к званию «Человек года» (1998), включив его в список 500 знаменитых лидеров, а в конце 90-х гг. прошлого века – к титулу «Выдающийся человек XX века».

Эдуард Саркисович Маркарян скончался 12 марта 2011 г. в Москве, похоронен в городском пантеоне Еревана.

Решением мэрии Еревана в 2013 г. на стене дома 62 по улице Теряна (здесь долгие годы жил Э. Маркарян) установлена мемориальная доска об увековечении памяти достойного ереванца. Журнал «Философские науки» Министерства образования и науки Российской Федерации и Академии гуманитарных исследований посвятил объемный раздел

под заглавием «От концепции локальных цивилизаций к идеалам гуманизма XX столетия» памяти и идеям ученого¹⁶.

Краткое рассмотрение нравственного облика, взглядов и деятельности Э.С. Маркаряна дает основание причислить его к ряду последователей знаменитых гуманистов наших дней Альберта Швейцера (1875 – 1965) и Дмитрия Лихачева (1906 – 1999).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Маркарян Э.С. Гуманизм 21-го столетия. Идеология самосохранения человечества. – Ереван, 2008. С. 401.

² Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука (Логико-методологический анализ). – М., 1983.

³ Markarian E. S. Capacity for world strategic management. – Yerevan, 1998.

⁴ Хоруженко К.М. Культурология. Энциклопедический словарь. – Ростов-на-Дону, 1997. С. 289.

⁵ Флиер А.Я. К открытию новой рубрики // Философские науки. 2000. № 2. С. 17.

⁶ См. статью об Э.С. Маркаряне: Армянская краткая энциклопедия / гл. ред. О.М. Айвазян. В 4 т. Т. 3. – Ереван, 1999. С. 603 – 604 (На армянском языке); Алексеев П.В. Философы России XIX – XX столетий: Биографии. Идеи. Труды. – М., 2000. С. 606.

⁷ См.: Культура жизнеобеспечения и этнос. Опыт этно-культурологического исследования (На материалах армянской сельской культуры) / под рук. Э.С. Маркаряна. – Ереван, 1983; Маркарян Э.С. О возможных способах противодействия провинциализации культуры армянского народа // Мировоззренческое в современной армянской культурно-образовательной системе. – Ереван, 2002. С. 66 – 82; Маркарян Э.С. Глобальные аспекты геноцида армян. Опыт культурологического анализа. – Ереван, 2005.

⁸ Маркарян Э.С. Императивы экологического выживания и наука: Поиск новой стратегии. Международный фонд за выживание и развитие человечества. – Пушино, 1989.

⁹ Маркарян Э.С. Гуманизм... С. 18.

¹⁰ Маркарян Э.С. Новые вызовы и глобальные угрозы международной безопасности в начале XXI века (переход к направленному развитию цивилизации как условие самосохранения человечества): Программный доклад Э. С. Маркаряна. – Ереван, 2004.

¹¹ Маркарян Э.С. Гуманизм... С. 411 – 412.

¹² См.: Маркарян Э.С. Глобальные аспекты геноцида армян...

¹³ Там же. С. 9.

¹⁴ Об этом подробно см.: Айрапетян С.Г., Кажоян Р.А., Саркисян Д.А. Качество мира. Ретроспективный анализ оснований для номинации профессора Э.С. Маркаряна на Нобелевскую премию мира. – Ереван, 2002.

¹⁵ Маркарян Э.С. Науки о культуре и императивы эпохи. Программный доклад для культурологических чтений. – М., 2000.

¹⁶ Философские науки. 2012. № 3. С. 143 – 157.

REFERENCES

Alekseev P.V. *Russian Philosophers of 19-st – 20-st Centuries: Biographies. Ideas. Works*. Moscow, Akademicheskiiy Proyekt [Academic Project], 2000 (in Russian).

Armenian Shorter Encyclopedia. Ed. by Ayvazyan O.M. 4 volumes. Vol. 3. Yerevan, 1999 (in Armenian).

Ayrapetyan S.G., Kazhoyan R.A., Sarkisyan D.A. *The Quality of the World. Retrospective Analysis of the Reasons of Nomination E.S. Markarian to Nobel Peace Prize*. Yerevan, 2002.

Flier A.Ya. On Founding of the new Rubric. *Filosofskie Nauki [Philosophical Sciences]*. 2000. № 2. (in Russian).

Khoruzhenko K.M. *Cultural Studies. Encyclopaedia*. Rostov-on-Don, Feniks [Phoenix], 1997 (in Russian).

Life-support Culture and the Ethnos. An Attempt of ethnological-culturological Investigation (on the basis of Armenian rural Tradition). Ed. by Markarian E.S. Yerevan, Academy of Sciences of Armenian SSR Publishing House, 1983 (in Russian).

Markarian E.S. About potential Ways of Resistance to Provincialisation of Armenian Nation Culture. *Worldview in modern Armenian cultural-educational System*. Yerevan, 2002 (in Armenian).

Markarian E.S. *Capacity for world strategic Management*. Yerevan, Gitutgun, 1998.

Markarian E.S. Cultural Sciences and the Imperatives of the Epoch. Lecture on Culturological Readings. Moscow, 2000 (in Russian).

Markarian E.S. *Culture Theory and Modern Science (Logical and methodological analysis)*. Moscow, Mysl' [Thought], 1983 (in Russian).

Markarian E.S. *Global Aspects of Armenian Genocide. An Attempt of culturological Analysis*. Yerevan, 2005 (in Armenian).

Markarian E.S. *Humanism of 21-st Century. Self-preservation Ideology of Mankind*. Yerevan, 2008 (in Armenian).

Markarian E.S. *Imperatives of ecological Survival and Science: In Search of the new Strategy*. Survival and Evolution of Mankind International Foundation. Pushchino, 1989 (in Russian).

Markarian E.S. *New Challenges and global Threats to international Security at the turn of the Century. Transition to a guided Evolution of Civilization as a Condition for self-preservation of Humanity*. Yerevan, 2004.