



РОССИЙСКИЙ СОЦИУМ

Решение проблем социального и экономического развития современной России практически невозможно без консолидации общества, преодоления ситуации недоверия в обществе и экономике, когда государство не доверяет бизнесу и обществу, бизнес отвечает взаимностью государству и, в свою очередь, не доверяет обществу. Ну и общество отвечает им взаимностью. И если на федеральном уровне хотя бы политического консенсуса добиться за последнее время удалось, то на региональном уровне консолидация требует иного подхода – объединения усилий и ресурсов на конструктивной позитивной основе.

В этом плане российские регионы представляют собой чрезвычайно богатый и благодарный материал для исследований. Речь идет о колоссальном разнообразии географических, экономических культурных и других условий, факторов, ресурсов, человеческого потенциала. И такие исследования не могут сводиться только к экономическому анализу. Как показывает реальность – и не только отечественная – именно социально-культурные обстоятельства требуют специального пристального внимания. Более того, уже накоплен определенный опыт не только аналитики, но и проектных разработок, попыток их реализации.

Редакция приступает к публикации таких разработок и результатов. Так, Л.А. Беляевой предложено обобщение подходов к изучению социального и культурного пространства российских регионов на основе исследований, ведущихся на протяжении ряда лет научными коллективами Центра изучения социокультурных изменений (ЦИСИ) ИФ РАН. Фактически речь идет о презентации промежуточных итогов работы новой научной школы региональной компаративистики во главе с членом-корреспондентом РАН Н.И. Лапиным.

В работе Л.В. Баевой и А.П. Романовой представлены проекты Гуманитарного института Астраханского государственного университета, реализуемые в рамках Лаборатории по исследованию политической и социально-культурной динамики народов Нижнего Поволжья и Прикаспия. Этот регион особенно интересен пересечением мировых религий и культур, являясь сложным комплексом этнических, конфессиональных, социокультурных проблем приграничного региона Юга России – Нижнего Поволжья.

Важную роль в консолидации регионального социума играют символические средства – не только культурно-историческое наследие, задающее предпосылки региональной идентичности, но и представ-

ления образа будущего региона, воплощающего общность интересов различных социальных сил. Между тем программы стратегического развития, разрабатываемые в последнее время, сводятся к количественным показателям, обезличенным индексам, затрудняющим общее понимание целей развития и не дающим этим целям образно-эмоциональной поддержки, без которой реальная консолидация невозможна.

Инструменты такой символизации достаточно разнообразны, они включают в себя представления о ландшафтно-климатической и исторической уникальности региона, замечательных людях и событиях его истории, предметах гордости жителей и тружеников, достижениях в науке, искусстве, спорте... На основе таких представлений формируются функциональные метафоры, брендинг региона.

В подборке предлагаемых материалов рассматривается уникальный опыт символического позиционирования ряда регионов. В работе М.О. Комина содержится концептуальное обоснование роли регионального брендинга в качестве основы общей социальной мифологии. Это часть работы, победившей на конкурсе «Согласие» Правительства Санкт-Петербурга. Замечательный опыт консолидации социальных сил глубокой российской провинции (на примере Тотемского района Вологодской области) с опорой на славное культурно-историческое наследие и нетривиальные перспективы развития осмыслен в работе А.М. Новосёлова и А.А. Чернеги. Несомненный интерес представляет попытка И.Ю. Окунева осмыслить символический капитал различных видов «столичности», понимаемой как различные формы приоритетности региона. В данном контексте особенно важны и возможности самоорганизации местных сообществ, дающей иногда совершенно нетривиальные результаты, как это описано в материале, представленном Р.В. Евстифеевым.

При этом показательно, что практически все эти материалы подготовлены авторами, жителями соответствующих регионов. Эта тематика не только составляет предмет научного интереса, но и связана с контекстами реализации жизненных интересов авторов.

*Г.Л. Тульчинский,
руководитель проекта*