

ПЕРЕЗРЕВШАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ РЕФОРМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ, ИЛИ ПОЧЕМУ БИЗНЕС ДОЛЖЕН ПРИЙТИ В УНИВЕРСИТЕТЫ Часть II*

Н.И. ГОРИН, А.А. НЕЩАДИН, Г.Л. ТУЛЬЧИНСКИЙ

Автономные учреждения

Большинство государственных университетов работает сегодня в режиме государственных предприятий, с некоторыми элементами автономии в системе расстановки и подбора кадров (выборность ректоров, заведующих кафедрами и назначение профессоров на конкурсной основе), но с сильной зависимостью в сфере управления финансами и имуществом. Несмотря на то, что вузы являются государственными предприятиями, их руководители только утверждаются вышестоящей организацией по подчиненности, а избираются коллективом. Финансирование же высшего учебного заведения зависит от его статуса и количества студентов, набираемых на бюджетные места. Чаще всего, если разделить отпускаемые из бюджета деньги на количество студентов, учащихся на бюджетных местах, то по многим специальностям, особенно техническим, которые требуют больших затрат, например на оборудование лабораторий, получается, что эти средства не покрывают расходов на подготовку специалиста. В результате этого, практически не производится достаточное расходование средств на амортизацию, обновление учебных материалов и обеспечение учебного процесса. Структура затрат по подготовке специалистов непрозрачна. Неизвестно, сколько стоит обучение студента в отраслевом институте, региональном университете или престижном университете федерального значения. Единственное законодательно признанное ранжирование заключается в том, что финансирование университетов превышает финансирование институтов, и поэтому так велико стремление даже технических вузов назвать себя университетами. При этом государственные вузы не могут пользоваться свободно своими доходами, например от аренды недвижимости и неиспользуемого оборудования.

Закон «Об автономных учреждениях» принят Федеральным собранием и подписан Президентом. Закон предусматривает создание нового типа государственного учреждения – автономного учреждения. Предполагается, что автономные учреждения будут действовать наряду с существующими государственными и муниципальными учреждениями. Однако в отличие от государственных и муниципальных учреждений будут обладать большей свободой в отношении переданного им имущества и в осуществлении поставленных перед ними целей, закрепленных в уставе автономного учреждения. Согласно Закону,

* Окончание. Начало см.: ФН. 2016. № 1.

автономное учреждение (АУ) осуществляет свои функции в качестве юридического лица, наделенного определенными имущественными и личными неимущественными правами. Введение такого типа государственного учреждения, совместно с рассматриваемым сегодня законопроектом о капитальных фондах, создает новые условия для дальнейшего развития образования.

Переход вузов к АУ создает предпосылки для подсчета стоимости обучения студента по определенной специальности в вузе определенного типа. Это необходимо для того, чтобы вузы могли на основе этой информации более разумно строить свою коммерческую деятельность, и для того, чтобы государство могло адекватно и целенаправленно финансировать обучение необходимых ему специалистов. Сейчас зачастую по ряду специальностей происходит перекрестное субсидирование, когда, например, оплата коммунальных услуг производится из денег, выделяемых бюджетом, за счет чего фактически уменьшается стоимость подготовки специалистов на коммерческой основе по сравнению с «бесплатниками». Особенно сложное положение создалось у вузов, имеющих собственные общежития, так как плата студентов за проживание, включая коммунальные расходы и особенно электроэнергию, составляет не более 20% фактических расходов, а эксплуатация общежитий государственным финансированием вузов не предусмотрена в полном объеме.

Переход вузов к форме автономных учреждений и неизбежная их коммерциализация создают несколько проблем.

Первая проблема — это установление, как уже делается в системе среднего образования, научно-обоснованного подушевого финансирования студентов. При этом будет экономически обоснован тот, в общем-то, лежащий на поверхности факт, что подготовка специалистов в технических вузах стоит дороже, чем обучение гуманитарным и другим наукам. Техническое образование подразумевает под собой содержание лабораторий, испытательных стендов и тому подобное. Установление экономически обоснованных нормативов, покрывающих реальные затраты высших учебных заведений на подготовку студентов, создадут такую экономику образования, в которой значимость государственного заказа будет весомой для вузов, а значит действенным инструментом влияния государства на качество обучения и подготовку достаточного количества нужных стране специалистов.

Вторая проблема заключается в том, что, к сожалению, большинство высших учебных заведений, оставаясь по сию пору бюджетными, не имеют коммерческого опыта, кроме как в рамках дополнительного набора платных студентов. Коммерциализация вузов при отсутствии опыта и специалистов — это вещь довольно опасная, и данный процесс потребует создания в структуре вузов новых подразделений, направленных на коммерческую деятельность и управление активами.

Сейчас в стране уже накоплен некоторый опыт в этой сфере: многие негосударственные вузы являются полностью рентабельными и неплохо освоили рыночные виды деятельности, не получая при этом государственного заказа.

Третья проблема – распределение активов между учреждением и государством. Если учесть, что многие вузы имеют значительные учебные площади и земельные участки в центре городов, возникает опасность в распределении активов не прозрачным образом в пользу третьих лиц. Так, после знаменитого пожара на Черкизовском рынке, выяснилось, что частью площадей, на которых он расположен, владело некое высшее учебное заведение. Эта и другие истории показывают, что момент перехода предприятия к рыночным отношениям является наиболее опасным с точки зрения сохранения им своих ресурсов. Разрешение автономным учреждениям брать кредиты, в том числе под залог имущества и недвижимости может привести к довольно неприятным казусам, которые мы уже наблюдаем в промышленности около пяти лет. Завладение имуществом вузов может идти и по пути приватизации, и по пути залогово-кредитной кабалы. В подзаконных актах нужно довольно четко отследить возможности распоряжения зданием и землей. Сделки и операции, связанные с ними, должны быть наиболее прозрачны. Открытость и перенос корпоративных систем управления в вузы сегодня просто необходимы.

Четвертая проблема – организация внешнего и внутреннего финансового мониторинга АУ. Основой для стабильного финансового положения АУ (впрочем, и других форм вузов) должна стать система постоянного финансового мониторинга и анализа финансовых потоков. Финансовый мониторинг должен регулярно:

- анализировать издержки и при необходимости предлагать введение системы бюджетирования по тем или иным направлениям;
- анализировать объемы и сроки поступления средств от тех или иных направлений деятельности подразделений, готовить предложения для проведения детальной ревизии убыточных или малоприбыльных направлений деятельности;
- разрабатывать предложения по изменению стоимости платных образовательных услуг совместно с профильными подразделениями;
- определять размер накладных расходов по тем или иным видам научно-исследовательских работ и образовательных услуг;
- разрабатывать предложения для формирования финансового плана вуза и финансовых заданий подразделениям.

Проведение подобной работы силами работников вузов невозможно и требует привлечения финансовых консультантов. Эта работа должна быть проведена в первоочередном порядке и может быть проведена как консультантами, так и специалистами финансовых служб отраслевых

предприятий в виде оказания спонсорской помощи. Финансовый мониторинг не надо путать с аудитом, это абсолютно разная деятельность с разными задачами.

Опыт проведения реформирования в промышленности показывает, что переход к АУ является сегодня определенным компромиссом, когда наиболее «сильные» учреждения будут стремиться к своей самостоятельности, иногда переоценивая свои силы, а наиболее «слабые» учреждения будут максимальное время оставаться полностью государственными и требовать за это дополнительные льготы и увеличения бюджетного финансирования. Поэтому разработка критериев, которые задают оценку возможности и эффективности перехода вуза к системе АУ является одной из первостепенных задач.

Эндаумент

Для финансирования некоммерческих, в том числе научных, организаций за рубежом широко используются капитальные фонды (endowments). Капитальные фонды, или ресурсный капитал представляют собой принадлежащие научным, либо другим общественным организациям активы (имущество), как правило, изначально возникшие в результате особого пожертвования, и используемые для получения дохода. Активы таких фондов не могут быть потрачены либо проданы, но используются для получения дохода, который расходуется на уставную деятельность организаций. Управление активами в этом случае делегируется профессионалам. Наиболее значительны эндаументы университетов США. Этот факт часто называют в качестве одной из причин лидирующего положения, занимаемого в мире наукой США. Наличие капитального фонда в университете позволяет обеспечить стабильность исследовательских программ и возможность привлечения как лучших преподавателей, так и лучших студентов. Организаторы эндаументов оказывают огромное влияние на этот процесс, самостоятельно приглашая часть преподавателей или выделяя специальные стипендии для студентов. Общий объем университетских капитальных фондов в США превышает 200 млрд долл. В Англии эта величина – около 5 млрд долл. Фонды Оксфорда и Кембриджа составляют в сумме 4 млрд долл., остальных британских университетов – еще 1 млрд. Многие рядовые вузы США имеют капитальные фонды небольшого размера либо не имеют вовсе. В то же время многие из лучших университетов имеют значительные по размеру капитальные фонды. В 2001 г. 39 учреждений (29 из них частные и 10 государственные) имели собственные капитальные фонды, превышающие 1 млрд долл. Недвижимость составляет в среднем только 3% активов эндаументов американских университетов, но в ведущих университетах (Гарвард, Йель, Стенфорд, Принстон) ее доля достигает около 15%. Эндаументы этих университетов возникли благодаря первоначальному земельному вкладу, к которому потом добавлялись

финансовые пожертвования. Например Стенфордский университет в Америке: семья Стенфордов передала в свое время земельные владения университету, который теперь носит имя Стенфордский. Эти владения и сейчас частично используются в коммерческих целях, принося доход, направляемый на финансирование университета, его научных и образовательных программ. Налоговое законодательство США относит фонды университетов к общественным благотворительным организациям, которые имеют льготный налоговый режим и освобождаются от налога на прибыль.

Путь создания капитальных фондов для поддержания научной и образовательной работы видится наиболее приемлемым ориентиром развития системы университетских комплексов в России. Увеличение капитализации может происходить со стороны государства путем передачи в его собственность малоэффективных отраслевых НИИ вместе с правами на ранее принадлежавшие им земельные участки, части пакетов акций ведущих предприятий отрасли, принадлежащих сейчас государству, за счет частных пожертвований и т.д. В этом случае будут необходимы управляющая компания, введение системы контроля, которые сегодня в вузах отсутствуют, но может быть использован в этих целях и частный капитал.

В РФ принят закон о формировании и использовании фондов целевого капитала (так по-русски принято называть эндаументы). Это один из немногих законов, который разрабатывался при активном участии гражданского общества, в том числе Российского союза промышленников и предпринимателей. При подготовке закона самыми спорными оказались вопросы налогообложения средств, выделяемых на благотворительные цели. По предложению РСПП часть средств, направляемых на благотворительность, должна была бы учитываться в качестве издержек, чтобы уменьшить налогообложение прибыли. Дело в том, что Налоговый кодекс предусматривает, по сути, двойное налогообложение благотворительных взносов: сначала налог уплачивает коммерческая структура-жертвователю, потом налог на прибыль или доходы платят получатели этих денег. Налогом на прибыль облагаются даже чисто благотворительные организации, не ведущие абсолютно никакой коммерческой деятельности. В соответствии с Налоговым кодексом только вклады в уставный капитал при формировании благотворительных фондов освобождаются от налогообложения, последующие взносы расцениваются как внереализационный доход и облагаются налогом на прибыль. Так что фактически основным выгодополучателем от благотворительности сегодня в России оказывается бюджет и Минфин РФ. Министерство финансов РФ и выступало главным противником эндаументов поскольку опасалось, что целевые фонды дадут бизнесу возможность уклоняться от уплаты налогов. Поэтому РСПП отозвал свое предложение, чтобы ускорить принятие законопроекта. В результате

принято положение, что жертвователю средств не получает никаких налоговых льгот. Несмотря на то, что предложенный МЭРТ законопроект «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» консервативен, главное — запустить его в действие с тем, чтобы отработать механизм финансирования НКО и фондов целевого капитала (эндаументов), — прокомментировал этот шаг Президент РСПП Александр Шохин. Тем не менее в связи с принятием закона предусматривается внесение изменений в Налоговый кодекс, предполагающих освобождение от налогообложения взносов в эндаументы, доходов от инвестирования средств фонда и средств, получаемых из эндаументов по целевому назначению.

Другим спорным моментом стал вопрос привязки целевых фондов к конкретным образовательным или культурным учреждениям и механизм контроля расходования средств. Представители вузов хотели бы исключить ситуацию, когда создатели эндаумента могли бы диктовать свою волю по вопросам образования и по своему усмотрению давать или не давать средства целевого фонда. Представители потенциальных жертвователей хотели бы сохранить возможность контроля над тем, чтобы выделенные ими деньги пошли на заявленные цели и расходовались бы эффективно. В мировой практике это противоречие решается гармоничным представительством жертвователей, получателей средств и общественности в совете по использованию целевого капитала. Также следует заметить, что большая часть участников эндаументов в мире — благодарные выпускники, добившиеся успеха в жизни. Таким образом, величина эндаумента становится показателем эффективности работы вуза.

Показательно, что и это разумное начинание неоднозначно воспринимается университетским руководством. Как ответил одному из соавторов на предложение создания попечительского совета ректор одного государственного университета: «Кто мне нужен — и так проходят через мой кабинет. Пусть мне мой учредитель платит только 30% положенного бюджета, все необходимые деньги я заработаю сам». И стало понятно — почему в этом университете семинарские занятия проходят на потоках. Этому ректору не надо чтобы над ним появился кто-то, заглядывающий через плечо и интересующийся — на что и почему потрачены его деньги.

Университетские комплексы

Если отвлечься от 15–20 университетов, чьи названия на слуху, а финансовое положение и количество и качество абитуриентов, желающих в них обучаться, не так плохо, то реальное реформирование должно касаться 800–900 государственных и негосударственных вузов регионального и отраслевого значения. В этой ситуации наиболее оптимальным для стабильного развития системы высшего образования в России, по всей видимости, будет путь создания отраслевых и региональных

учебно-научных комплексов, называемых еще университетскими, путем объединения как юридических лиц отраслевых научно-исследовательских институтов, отраслевых центров (государственных или академии наук) вместе с крупными учебными центрами. Это дало бы возможность усилить их научный потенциал и учебную составляющую, повысить экономическую эффективность за счет объединения и профессионального управления их капитальными фондами.

Подобные университетские комплексы смогут быть конкурентоспособны за счет более полного использования совокупного потенциала входящих в них учебных и научных организаций. Это позволит получить интегральный эффект от единства учебного, научного и инновационного процессов различных видов учебных заведений во взаимосвязи с экономической и социальной сферой. Непрерывность образовательного процесса и взаимосвязь образовательных программ различных уровней позволит экономить государственные средства и сделает подготовку студентов экономически более эффективной. Университетские комплексы должны будут функционировать на основе организационного, учебно-методического, научного и информационного взаимодействия между всеми вошедшими в них структурами, при равенстве и учете их интересов.

В мировой практике существуют три возможных типа университетских комплексов.

Первый тип: университет (единое юридическое лицо), создаваемое путем интеграции различных образовательных, научных, конструкторских, технологических, производственных, инновационных, социальных и иных учреждений и организаций как структурных подразделений университета. Структурным подразделениям могут быть предоставлены полномочия юридического лица по доверенности. Вхождение образовательных, научных, конструкторских, технологических, производственных, социальных и иных учреждений и организаций в состав университетского комплекса в качестве структурных подразделений университета производится по решению Правительства РФ в установленном порядке. Статья 85 Бюджетного кодекса РФ позволяет теперь объединять средства разных уровней бюджетов. По сути дела, первый тип университетского комплекса — это создание единого регионального университета, объединяющего уже работающие в регионе вузы (как правило, на базе педагогического).

Второй тип: университетский комплекс (региональный, межрегиональный, отраслевой) — это ассоциация образовательных, научных, инновационных, производственных, социальных и иных учреждений и организаций различного профиля, ведомственной принадлежности и форм собственности, является некоммерческой организацией с правами юридического лица. Университетский комплекс создается ее членами по согласованию с федеральными (региональными) органами

управления образованием в добровольном порядке. Члены ассоциации сохраняют самостоятельность и права юридического лица. Возможна передача членами ассоциации части своих полномочий университетскому комплексу с согласия соответствующих федеральных (региональных, муниципальных) органов управления, в ведении которых они находятся. При этом лицензия и свидетельство о государственной аккредитации выдается высшему учебному заведению – члену ассоциации по решению Совета ассоциации.

Третий тип: университетский образовательный комплекс, не имеющий статус юридического лица, в котором университет играет роль центра учебно-методического обеспечения образовательных учреждений, реализующих образовательные программы различных уровней, независимо от их профиля, ведомственной подчиненности и форм собственности. Все образовательные учреждения и организации, входящие в состав образовательного университетского комплекса, сохраняют свою самостоятельность и статус юридического лица. Их отношения с университетом осуществляются на основании договоров о совместной деятельности.

Все типы университетских комплексов имеют как свои преимущества, так и свои определенные недостатки, и выбор того или иного варианта определяется особенностями социально-экономического развития того или иного вуза. Особую роль университетский комплекс может сыграть в активизации научной деятельности. Совершенно очевидно, что только крупные учебные объединения в союзе с научными заведениями способны успешно решать задачи подготовки кадров, выполнять масштабные научные, экономические и социальные проекты. Но, как мы старались показать, речь идет не о произвольном «укрупнении», сливании разнородных вузов, а о стратегически выстроенном создании баз регионального и федерального развития образования.

Задачи университетского комплекса

Образовательные задачи комплекса вытекают из особенностей конкуренции на рынке образовательных услуг. Система образования должна представлять собой структуру, включающую в себя разнообразные образовательные и научные организации и обеспечивающие открытость, непрерывность образования и возможность вхождения в него на любом образовательном уровне. Структура должна обеспечивать высокое качество подготовки абитуриентов и выбор «своих» студентов, подготовку специалистов в соответствии с качественными требованиями со стороны промышленности и научных организаций и в количествах, покрывающих потребность отрасли в специалистах, получение второго высшего образования, повышение квалификации, оказание платных консалтинговых услуг, подготовку научных кадров в аспирантуре и докторантуре.

Исходя из образовательных задач, структура должна включать в себя:

- учреждения довузовской подготовки,
- собственно высшие учебные заведения,
- структуры послевузовского образования.

Учреждения довузовской подготовки – это профильные школы и лицеи, 2-годичные, 1-годичные и 6-месячные подготовительные курсы. Задачей подготовительных учреждений должна быть не подготовка к экзаменам, а подготовка к обучению в вузе и осознанный выбор специальности. Как показало проведенное нами социальное исследование, значительное число студентов 1-го курса отметили, что имеющихся у них знаний не хватает для обучения в университете, что они имеют смутное представление об избранной специальности, мотивами для поступления в университет были: получить вообще высшее образование, высокая вероятность поступления в вуз. Информация об университете во многих случаях была получена студентами из справочников абитуриента. Поэтому возможным выходом будет создание 2-годичных подготовительных курсов, как очных, так и в форме дистанционного обучения. Причем оплата за обучение может быть разной, в зависимости от итогов собеседования, в целях отбора талантливой молодежи. Особо для столичных вузов стоит вопрос об организации отбора в других регионах России.

Включение в состав университетских комплексов колледжей и техникумов как его подразделений для отраслевых комплексов довольно сложно из-за разной подчиненности и разных источников финансирования среднетехнического и высшего образования, особенно если эти средние учебные заведения (сузы) расположены в разных регионах. Хотя Бюджетный кодекс это и позволяет делать, скорее всего вопрос объединения в этом случае должен решаться на уровне согласований образовательных программ с целью обеспечения возможности перехода после окончания техникума на дневное, вечернее или заочное обучение головного вуза по сокращенной программе. Для региональных комплексов этот вопрос, при заинтересованности регионального руководства может быть решен путем объединения данных учебных заведений в единый университетский комплекс. Пока количество выпускников сузов, обучающихся на дневных факультетах в университетах, весьма невелико.

Первоочередная задача в области высшего профессионального образования – приведение образовательных стандартов в соответствие с требованиями профессиональных стандартов, промышленных и научных организаций. Данная работа должна быть проведена с участием специалистов промышленных и научных организаций и предприятий, кадровых агентств. Разработка образовательных стандартов должна отвечать нескольким требованиям.

Необходимо уточнить объем знаний и навыков бакалавров, специалистов, магистров, предусмотреть возможность перехода с одного уровня на другой.

Выпускающие кафедры должны обеспечивать наличие у выпускников современных знаний. Этого можно достигнуть за счет организации филиалов кафедр на производстве и в научных организациях комплекса, введением спецкурсов и установочных лекций, которые должны читать ведущие специалисты отрасли. Возможно, потребуется введение специального платного курса для подготовки выпускников для работы на производстве по договорам с предприятиями или с выпускниками. Подготовка и защита дипломов должна происходить, как правило, под руководством специалистов филиалов кафедр.

Также для повышения эффективности образовательного процесса рационально рассмотреть возможность применения следующих мер.

Необходимо пересмотреть перечень и объемы преподавания предметов исходя из требований выпускающих кафедр, отвечающих за конечное качество образования.

Принцип непрерывности образования должен соблюдаться и внутри университета: преподавание базовых предметов (объем и содержание) должно быть подчинено требованиям выпускающих кафедр.

Неконкурентоспособные специальности должны быть изменены или ликвидированы.

Отказаться от практики преподавания только тех предметов, для которых есть преподаватели. Подбор новых специалистов для преподавания новых предметов — ключевая задача для деканов факультетов.

Необходима система более раннего привлечения студентов, расположенных к проведению научно-исследовательских работ, к участию в научных изысканиях, опираясь на возможности всего комплекса в целом, проведение научных конференций студентов и молодых специалистов по всему университетскому комплексу в целом.

Блок послевузовского образования в университетских комплексах должен включать в себя получение второго высшего образования, повышение квалификации, платные консультации, аспирантуру и докторантуру.

Необходимо уточнить понятия повышения квалификации, второго высшего образования, платных консультаций. Повышение квалификации в старом понимании этого термина реализуется только бюджетными организациями. Коммерческие структуры ориентированы на повышение квалификации как необходимое повышение уровня знаний резерва или при переходе сотрудника на новую должность, т.е. повышение квалификации в этом случае не означает углубление знаний в рамках одной специальности. Возможно, необходима разработка совместно с отраслевыми специалистами программы повышения квалификации по содержанию близкой к *Magister Business Administration (MBA)*, чтобы позднее попробовать перейти к этой системе.

Также необходимо рассмотреть возможность повышения квалификации и платных консультаций для смежных специальностей (напри-

мер, консультантов розничных сетей в вузах, владеющих технологиями по производству товаров, в них продаваемых), проведение повышения квалификации совместно с другими вузами.

Проведение 1–2-дневных консультаций специалистов по узким проблемам деятельности – форма наиболее востребованная, но практически не применяемая вузами. На нее сегодня ориентировано большинство производителей. Поэтому такое направление деятельности может помочь становлению научно-образовательных центров в университетском комплексе на базе выпускающих кафедр, лабораторий, других научных организаций комплекса, развивая его интеграцию с производством.

Задачи комплекса в области научных исследований заключаются в обеспечении их качества не ниже мирового уровня, создания системы финансирования перспективных исследований, сокращение издержек на проведение исследований за счет совместного использования материально-технической базы комплекса, более полного использования человеческих ресурсов. Также необходимо стремиться избегать ненужную конкуренцию между структурами комплекса, ориентируя их на совместную разработку проектных предложений и заявок для участия в тендерах на проведение научных исследований.

Система подготовки научных кадров должна тоже видоизмениться. Основной задачей должно быть создание Ученых Советов при большинстве образовательных программ, возможно, за счет объединения усилий университетов и НИИ по их созданию.

Особенности создания региональных университетских комплексов

Сегодня практически все регионы разрабатывают среднесрочные планы социально-экономического развития. Большинство таких планов разрабатываются исходя из анализа региональных кластеров и возможности их развития в среднесрочной перспективе. Причем аналитики отмечают, что происходит определенная специализация регионов, исходя из имеющегося природного, научно-технического и человеческого потенциала. В этом случае профессиональная подготовка кадров становится одним из решающих факторов реализации намечаемых программ развития. Поэтому создание региональных университетских комплексов, нацеленных на комплексное решение вопросов кадрового обеспечения кластерного развития становится более чем актуальным. Причем наиболее эффективным будет создание сквозных и открытых образовательных систем от ПТУ до послевузовского образования.

В этом случае с большой долей вероятности возможно установление государственного заказа на подготовку специалистов на пяти-шестилетний срок, а также привлечение для финансирования образования средств предприятий и организаций.

Однако в некоторых быстрорастущих и доходных кластерах (например, пищевом, который включает в себя переработку, оптовую и розничную торговлю), крупных предприятий на региональном уровне может не быть. Финансирование же подготовки специалистов средними и малыми предприятиями с определением количества и качества необходимых специалистов на пять лет вперед нереально. Тоже можно отнести к лесному и ряду других кластеров. В этом случае помимо государственного финансирования выходом может стать система региональных образовательных кредитов по пониженным ставкам с 5–10 летней рассрочкой после окончания вуза. Причем, как показывает уровень оплаты труда в этих кластерах, погашение кредита вполне по силам выпускникам вузов (при средней стоимости образования по данным специальностям 30–40 тыс.руб. в год, среднегодовая зарплата выпускника составляет 120–200 тыс.руб.). Возможно предусмотреть и участие предприятия в погашении кредита при условии определенного срока отработки специалиста на данном предприятии.

Создание региональных университетских комплексов также решает проблему сохранения кадров на местах. Не секрет, что оплата проживания иногороднего студента в Москве намного превышает стоимость получения образования и поэтому доступна небольшому числу населения из-за резкой разницы уровня жизни. Также после пяти лет жизни в Москве значительное число выпускников прилагает все усилия для того, чтобы устроиться на работу в Москве или Московской области.

Сегодня уже идет процесс образования подобных региональных университетских комплексов, известных как федеральные университеты, на базе Ростовского ГУ и Красноярского ГУ. В Красноярске объединены четыре вуза: классический университет, технический университет, отраслевой институт цветных металлов и золота, а также архитектурно-строительный. В Ростове-на-Дону объединены местный университет, Таганрогский радиотехнический университет, Ростовский и Таганрогский пединституты. Предполагается довести эти два федеральных университета до мирового уровня. Благодаря инициативе в регионах уже есть успешные предпосылки подобных объединений. В Кабардино-Балкарии объединились университет и семь колледжей, в Великом Новгороде четыре вуза и семь колледжей.

Как указывалось в первой части данной публикации, уже в процессе редакционной подготовки данного материала пришло сообщение, что экспертный совет при Минобрнауки РФ определил первые 11 вузов, которые станут опорными региональными университетами, образовав, за счет объединения с другими вузами своих регионов, комплексы, аналогичные предлагаемым. В этот список вошли Вятский государственный, Костромской технологический, Орловский, Тюменский нефтегазовый, Уфимский нефтяной технический, Сибирский аэрокосмический университеты, а также Волгоградский, Воронежский, Донской, Омский и

Самарский технические университеты. Эти вузы получают дополнительные субсидии в размере до 200 млн руб. в год в течение ближайших трех лет. При создании опорных региональных университетских комплексов не предполагается сокращение профессорско-преподавательского состава, а под сокращение при слиянии вузов попадут только повторяющиеся позиции административного аппарата. Программа не распространяется на вузы Москвы и Санкт-Петербурга, а также университеты, которые участвуют в программе «5-100». Но косвенно она поспособствует их разгрузке за счет более равномерного распределения абитуриентов: ее реализация создаст своеобразный фильтр, удерживая лучших выпускников школ в регионах с перспективой их местного трудоустройства.

Первым этапом создания регионального университетского комплекса является слияние в один комплекс нескольких вузов на правах подразделений с единой информационной и финансовой системой. Для отраслевых университетских комплексов более значимым будет слияние с бывшими отраслевыми НИИ. Хотя скорее всего это будет смешанная структура, в которую ряд организаций войдет на правах подразделений, а часть будут ассоциированными членами с сохранением собственного юридического лица.

Вторым этапом будет переход головного комплекса в статус автономной государственной организации.

Третьим этапом будет функционирование комплексов как хозяйственной акционерной организации с использованием системы капитальных фондов (endowment).

Возможные сроки и формы реформирования

Реформирование образования подразумевает определение наиболее вероятного пути изменения условий функционирования вузов под воздействием внешних и внутренних факторов и желательных изменений. При этом, если желаемые изменения не имеют на сегодняшний день методов и технологий управленческих решений, то здесь мы находим точки разрыва. Именно они и являются проблемными ситуациями, которые разрешаются или естественным и неуправляемым путем, или новыми технологиями и управленческими решениями. Определение точек разрыва и путей их преодоления является основным содержанием управленческих решений, которые и должны быть обозначены в реформе высшей школы. Условия развития определяются рядом внешних тенденций, которые формируются, с одной стороны, в более высоких властных структурах: тенденции развития макроэкономики страны, темпы и пути развития, изменение структуры и спроса отраслей, государственной стратегией развития образования и науки. С другой стороны, среди внутренних факторов важнейшими являются: наличие у вузов собственных возможностей финансирования (имущества, земельных участков), их материально-технический и человеческий потенциал.

Структурно-юридическое реформирование по своему содержанию должно представлять на первом этапе переход вузов от статуса государственных предприятий к статусу автономных учреждений (АУ), и далее, в необходимых случаях, создание отраслевых и региональных комплексов, которые смогут обеспечить дальнейший переход вузов к системе эндаумента (созданию капитальных активов вузов). Параллельно будет производиться изменение принципов финансирования вузов с учетом полной стоимости обучения студента по каждой специальности, переходом на подушевое финансирование госзаказа, оплаты подготовки кадров за счет предприятий и развитием системы образовательных кредитов. Эти мероприятия могут быть проведены за 5–6 лет, но необходимо учесть, что каждый такой переход — уникальная и многоплановая управленческая задача, и здесь нет места для массовой поэтапной кампании. В пользу этих мероприятий говорит то, что в России уже существует значительное число вполне успешных и состоятельных коммерческих вузов, чье бюджетное финансирование составляет не более 20–30% или вообще отсутствует.

По всей видимости, разные вузы, исходя из своих особенностей и региональных условий, разными темпами будут осуществлять эти переходы. Поэтому диктовать сроки таких переходов было бы не рационально. Однако, учитывая, что ни одна организация без внешнего давления реформироваться не будет, или будет симулировать реформирование, необходима разработка определенных мер по стимулированию процесса реформирования.

Аннотация

Реформа системы высшего образования в России давно созрела и перезрела. Она ведется преимущественно как оптимизация по сугубо экономическим критериям. Данная работа содержит эскиз действий, которые способны скорректировать преобразования в связи с ориентацией университетов на реальный рынок труда. Такая корректировка содержит ряд существенных шагов, направленных на создание глубокого социального партнерства государства, бизнеса и академического сообщества.

Ключевые слова: бизнес, образование, реформа, университеты.

Summary

The Russian higher education reform is ripe and overripe a long time. It is conducted primarily as optimization for purely economic criteria. This work contains a sketch of the actions that are able to adjust the conversion in connection with the orientation of the universities to the real labor market. This adjustment includes a number of significant steps towards the creation of a deep social partnership of government, business and academic communities.

Keywords: business, education, reform, universities.