



ВОЛЬТЕР И ТОЛСТОЙ: ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОПЫТ, СХЕМА ЭКСПЕРИМЕНТА, ФОРМАТ СУЖДЕНИЯ

С.В. ПАНОВ

*Национальный исследовательский технологический университет
«МИСиС», Москва, Россия*

С.Н. ИВАШКИН

Музыкальная библиотека им. П. Юргенсона, Москва, Россия

Аннотация

Со времен Возрождения литература представляет собой экспериментальную сферу исследования внутренней природы человека, направленного отныне на преобразование импульсов его моральной природы в схемы опытного познания регулятивов восприятия мира, мышления, желания и действия.

Схема литературно-философского эксперимента у Вольтера сводит все мыслимое и воспринимаемое к аргументативным картинам экспериментаторов, сосуществующих в иллюзии свободного производства своих суждений на основе познавательных предпосылок и такого же свободного обмена мнениями с тем, чтобы в конце концов выработать правила существования человека как стимульно-реактивного животного, управляемого языковыми формами. Классический роман «мировой воли» и философско-религиозное учение Толстого включает в это экспериментирование момент рефлексии, который превращает конкретные факты сознания в стимульные суждения о целях бытия.

Ключевые слова: Толстой, Вольтер, эксперимент, литература, поэтика романа.

Панов Сергей Владимирович – кандидат философских наук, доцент Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», Москва, Россия.

saint-denis@mail.ru

Ивашкин Сергей Николаевич – кандидат культурологии, главный специалист Музыкальной библиотеки им. П. Юргенсона, Москва, Россия.

thammasat@yandex.ru

Цитирование: ПАНОВ С.В., ИВАШКИН С.Н. (2018) Вольтер и Толстой: литературный опыт, схема эксперимента, формат суждения // Философские науки. 2018. № 1. С. 68–88. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-1-68-88.

Бесплатный сокращенный вариант журнала

С.В. ПАНОВ, С.Н. ИВАШКИН. Вольтер и Толстой: литературный опыт, схема...

Одна из задач современной философии, как представляется, – понять механизмы художественной культуры и авторского художественного мировоззрения на основе концептуальных предпосылок той или иной эпохи. Вольтер и Толстой – две фигуры в литературе и интеллектуальной культуре, которые парадоксально соединяют критицизм в отношении предшествующей культурной традиции и возможность создания новой догматической позиции, что позволяет им стать – каждому на свой лад – идеологами новой религиозной идеи и морально-социального бытия человечества.

Литературный опыт Вольтера может считаться «Просвещением» в самом его концептуальном действии: в русле критического употребления инструментов разума необходимо снять все предшествующие нормы восприятия, мысли и поступка для того чтобы выявить тот «естественный свет» или голос природы, непосредственно диктующий человеку способ перцептивного, познавательного и практического отношения к себе, другим и миру, только исходя из инстинктивной оценки интенсивности психомоторных импульсов и направленности мыслей.

Для Толстого, прочитывающего Просвещение через призму достижений сентиментализма, романтизма и постромантической поэтики, такая схема литературного эксперимента оказывается неполной: для выявления условий существования экспериментаторов человеческой природы, воплощенных в персонажах классического романа «мировой воли», недостаточно их сформулировать на основе импульсивных данных, ставших фактами сознания исходя из их простой мыслимости, необходим момент рефлексии, который превратил бы эти факты сознания в своего рода стимульные суждения о целях бытия, т.е. в убеждения как слепые безмысленные принципы действия и содействия в контексте восприятия «неощущаемых движений» мировой воли, не перестающей раскрывать своим носителям через динамику душевной и интеллектуальной жизни жизнетворческие ориентации к всеобщему благу, к исторической цели всемирного процесса.

Вольтер в просвещенческой программе экспериментирования использует жанровую модель трагедии для того чтобы показать сам процесс формирования слепых суждений и установок сознания на основе преобразования результатов аффективных разрядок в рефлексы сознания и поведенческие привычки. Трагедия – это сценография, позволяющая «правдиво изобразить нравы» именно как необходимые отрефлексированные связи стимулов

Бесплатный сокращенный вариант журнала

С.В. ПАНОВ, С.Н. ИВАШКИН. Вольтер и Толстой: литературный опыт, схема...

художественно-образных систем как эстетических метапредставлений о согласном движении реактивных сознаний к воплощению идеала всечеловеческой истории в идеолого-учительские проекции как телеологические рефлексии и системы безусловных императивов человеческого поступка, «системы фраз», ставшие для культуры модерна «естественными» онтологиями, безрефлексивную слепоту которых необходимо преодолеть в рамках постоянной критической работы интеллектуально-культурного сознания нового героя феноменологического романа XX в.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Вольтер 2005 – *Вольтер*. Соч. – М., Янтарный сказ, 2005. С. 43.
Вольтер 1971 – *Вольтер*. Магомет (трагедия) (Библиотека всемирной литературы. Сер. 1. Т. 49). – М., 1971. С. 105–125.
Гоббс 1991 – *Гоббс Т.* Соч. В 2 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1991.
Кант 2001 – *Кант И.* Критика способности суждения. – СПб.: Наука, 2001.
Корнель 1984 – *Корнель П.* Пьесы. – М.: Московский рабочий, 1984.
Платон 1994 – *Платон*. Собр соч. В 4 т. Т. 3. – М.: Мысль, 1994.
Расин 1997 – *Расин Ж.* Трагедии (Литературные памятники). – Новосибирск: Наука, 1977.
Толстой 1928–1964 – *Толстой Л.Н.* Полн. собр. соч. В 90 т. – М.; Л.: Художественная литература, 1928–1964.
Фихте 1993 – *Фихте И.Г.* Соч. В 2 т. – СПб.: Мифрил, 1993.
Юм 2001 – *Юм Д.* О человеческой природе. – СПб.: Азбука, 2001.

VOLTAIRE AND TOLSTOY: LITERARY EXPERIENCE, EXPERIMENT SCHEME, JUDGEMENT FORMAT

S. V. PANOV

National Research University of Technology (MISIS), Moscow, Russia

S. N. IVASHKIN

Musical Yurguenson Library, Moscow, Russia

Summary

Since the Renaissance the literary culture represents a sphere of the experimental research on the internal human nature directed to the transformation of the moral nature impulses into knowledge schemes of regulatives of the world perception, of the thought, desire and action.

The Voltaire's literary experiment scheme reduces all the imaginable and all the perceivable to argumentative scenes where the experimenters co-

exist in the illusionary free production of judgments on the basis of cognitive conditions in order to elaborate in the free opinions exchange the human existence rules according to the human as a stimulated-reacting animal operated by language forms. For Tolstoy the classical novel of “world will” and his philosophical position insert in this experimentation the reflection moment which would turn reactive consciousness facts into stimulating judgments about the life purposes.

Keywords: Tolstoy, Voltaire, Enlightenment, experiment, literary culture, novel poetics.

Panov, Sergey – Ph.D. in Philosophy, Associated Professor at the National Research University of Technology (MISIS), Moscow, Russia.

saint-denis@mail.ru

Ivashkin, Sergey – Ph.D. in Culturology, Specialist-in-Chief at the Musical Yurguenson Library, Moscow, Russia.

thammasat@yandex.ru

Citation: *PANOV S.V., IVASHKIN S.N.* (2018) Voltaire and Tolstoy: Literary Experience, Experiment Scheme, Judgment Format. In: *Philosophical Sciences*. 2018. Vol. 1, pp. 68-88. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-1-68-88.

REFERENCES

Corneille P. (1984) *Pieces* (Russian Translation: Moskovskiy Rabochiy, Moscow, 1984).

Fichte I.G. (1993) *Works* 2 Volumes (Russian Translation: Mifril, Saint-Petersbourg, 1993).

Hobbes T. (1991) *Works* (Russian Translation in 2 Volumes. Vol. 1. Mysl, Moscow, 1991).

Hume D. (1739-1740) *A Treatise of Human Nature* (Russian Translation: Azbuka, Saint-Petersbourg, 2001).

Kant I. (1790) *Critique of the Power of Judgment* (Russian Translation: Nauka, Saint-Petersbourg, 2001).

Platon (1994) (Russian Translation: *Works* in 4 Volumes. Vol. 3. Mysl, Moscow, 1994).

Racine J. (1977) *Tragedies* (Russian Translation: Novosibirsk, 1977).

Tolstoy L. (1928-1964) *Complete works in 90 Volumes*. Khudozhestvennaya Literatura, Moscow; Saint-Petersbourg, 1928-1964 (in Russian).

Voltaire (1971) *Mahomet* (Russian Translation in: Library of World Literature. Ser. 1. Vol. 49. Khudozhestvennaya Literatura, Moscow, 1971, pp. 105-125).

Voltaire (2005). *Works* (Russian translation: Yantarny Skaz, Moscow, 2005).