

---

В ПОИСКАХ НАЧАЛА  
МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ИСТОРИИ МАРКСА  
Статья I

*В.Ф. ШЕЛИКЕ*

*Москва, Россия*

**Аннотация**

В предлагаемых двух статьях рассмотрены разные варианты поиска Марксом и Энгельсом начала материалистической теории истории и раскрыта методология выявления Марксом и Энгельсом начала теории. Автор предлагает взять в качестве начала материалистической теории истории категорию «человеческие отношения к миру». Выявляется общая методология определения Марксом и Энгельсом трех исходных посылок действительности, трех исходных сторон социальной деятельности, трехсторонние, исходные определения содержания понятий производство, общение-передвижение (*Verkehr*) и общество, а также трехсторонние, исходные определения производительных сил, которые мало или вовсе не использовались в официальном, догматическом историческом материализме, частью в силу ошибок переводов, частью по идеологическим соображениям. В ракурсе определений Марксом и Энгельсом содержания разбираемых в статье категорий, обеспечивающих целостность материалистической теории истории, в статье ставится вопрос «А была ли в СССР первая стадия коммунизма?»

**Ключевые слова:** Маркс, Энгельс, категории марксизма, человеческие отношения к миру, исходные посыпки действительности, три стороны социальной деятельности, действительная революция, производство, общение, общество, коммунизм, человеческое общество, СССР.

**Шелике Вальтраут Фрицевна** – кандидат исторических наук, Москва, Россия.

[schaelike\\_wf@mail.ru](mailto:schaelike_wf@mail.ru)

**Цитирование:** ШЕЛИКЕ В.Ф. (2018) В поисках начала материалистической теории истории Маркса. Статья I // Философские науки. 2018. № 1. С. 27–43. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-1-27-43.

**Введение**

Процессы, происходящие сегодня с человечеством в целом, взаимозависимом и противоречивом мире XXI в., все более обнажают целый ряд глобальных проблем, от решения которых зависит, каким быть человечеству и быть ли ему вообще.

Многие люди во всех уголках планеты пытаются не только понять, но и практически изменить существующие отношения человечества к миру. Нередко они делают это в соответствии со своими представлениями и интересами – национальными, религиозными, обыденными, патриархальными, феминистскими, идеалистическими, материалистическими, классовыми и т.д. Какое-то место, хотя явно не господствующее, продолжает занимать в современном хаосе идей и теорий также и марксизм. Однако сам марксизм представлен ныне в виде разных течений. Наиболее заметным течением выступает догматическая трактовка марксизма, справедливо подвергаемая критике, как сторонниками Маркса, так и его противниками.

Человечество все еще не обладает таким орудием познания, которое использовалось бы для практического действия таким образом, чтобы цель не противоречила результатам, а теория практике. В XX в. многие революционеры были убеждены, что нашли у Маркса и Ленина необходимое теоретическое и практическое орудие для построения нового общества. Однако последовавшее затем крушение СССР нанесло ощутимый удар по представлениям о марксизме как некоей теории, следование которой в жизни несомненно приведет к желаемым результатам. У многих людей после разочарований в «реальном социализме», при мифологических ожиданиях всяческих чудес от капитализма и на волне антикоммунизма, одно имя Маркса стало вызывать раздражение, сегодня они часто выступают против Маркса, особенно много таких выступлений в Интернете.

В этой связи и возникает вопрос «А была ли у Маркса вообще целостная теория материалистического понимания истории?» И да, и нет.

С одной стороны, Маркс действительно не оставил потомкам специального труда под названием «Наука истории», в котором, в пику «Науке логики» Гегеля, глава за главой, подробно и последовательно изложил бы материалистическую теорию истории. Однако, по свидетельству Энгельса, Маркс сделал свое первое великое открытие, сформулировав законы развития истории человечества к 1845 г. Вместе с Энгельсом он принял самое активное участие в идейных битвах, разгоревшихся в Европе накануне революций 1848 г. В страстной и беспощадной полемике они развивали и применяли свою теорию, но разрозненно, отдельными сюжетами в зависимости от темы полемики.

чество создало и создает огромное количество средств, способных к многократному уничтожению всего человечества.

Современные человеческие отношения с миром вобрали в себя такую совокупность острейших глобальных проблем человечества и мира, что без их разрешения может наступить время, когда человечество уничтожит себя и некому будет «делать историю». Так что эти отношения сегодня стали актуальными в самой высокой степени. Сегодня наступило самое время понять, что же представляют собой современные человеческие отношения к миру, и как можно их изменять.

Таким образом, человеческие отношения к миру на самом абстрактном уровне обобщения исходно охватывают предмет исследования (историю человечества) в его целостности, что и требуется от исходного отношения, если теория претендует на целостность. Человеческие отношения к миру отвечают и требованию начала теории, которое должно иметь, по крайней мере, две стороны, ими являются человечество и мир. То, что эти стороны взаимодействуют друг с другом, и что каждая из сторон сама противоречива, и что между обеими сторонами существует целый ряд противоречий, современному человеку очевидно даже на уровне обыденного сознания без какого-либо представления о премудростях философии и без знания теории Маркса.

Маркс, однако, оставил нам достаточно последовательное развертывание содержания категории «человеческие отношения к миру», о чем пойдет речь во второй нашей статье.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

(1) Текст переведен по изданию: *Marx K., Engels F. Werke.* В. 23. S. 12.

#### ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Ленин 1969 – *Ленин В.И.* К вопросу о диалектике // *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 29. – М., 1969.

Любутин, Кондрашов 2010 – *Любутин К.Н., Кондрашов П.Н.* Историческая феноменология бесчеловечности. – Екатеринбург: УрО РАН, 2010.

Маркс, Энгельс 1955–1981 – *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. – М., 1955–1981.

Маркс, Энгельс 1980 – *Маркс К., Энгельс Ф.* Немецкая идеология // *Маркс К., Энгельс Ф.* Избр. произв. В 3 т. Т. 1. – М., 1980.

IN SEARCH OF THE BEGINNING  
OF MARX MATERIALISTIC THEORY OF HISTORY

Article I

*W.F. SCHÄLIKE*

*Moscow, Russia*

**Summary**

These two papers deal with different ways Marx and Engels searched for the origin of the materialistic historical theory; they shows the methodology used by Marx and Engels to find out the origin of the theory. It is proposed to consider the category of human relations to the world to be the origin of the materialistic historical theory. The paper shows up the general methodology used by Marx and Engels to determine three origin premises of the reality, three origin aspects of the social activity, trilateral first definitions for the terms production, communication (Verkehr) and society, as well as trilateral first definitions for the term productive forces, that were used little, if at all, in the official dogmatic historical materialism – partly for ideological reasons, partly as a result of translation errors. Based on the way Marx and Engels defined the categories, discussed in the paper and providing for the integrity of the materialistic historical theory, the paper deals with the question: Was there the first stage of the communism in the USSR?

**Keywords:** Marx, Engels, categories of Marxism, human relations to the world, premises of the reality, three constituents of social activity, real revolution, production, communication, society, communism, humane society, USSR.

**Schälike, Waltraut** – Ph.D. in History, Moscow, Russia.

[schaelike\\_wf@mail.ru](mailto:schaelike_wf@mail.ru)

**Citation:** *SCHÄLIKE W.F.* (2018) In Search of the Beginning of Marx Materialistic Theory of History. Article I. In: *Philosophical Sciences*. Vol. 1, pp. 27-43. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-1-27-43.

*REFERENCES*

Lenin V.I. (1915) To the Question of Dialectics. In: Lenin V.I. Complete Set of Works. Vol. 29. Moscow (in Russian).

Liubutin K.N., Kondrasnov P.N. (2010) *The Historical Phenomenology of Inhumanity*. The Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg (in Russian).

Marx K., Engels F. (1955–1981). Works (Russian Translation. 2<sup>nd</sup> edition. Moscow).

Marx K., Engels F. (1980) The German Ideology. In: Marx K., Engels F. Selected Works (Russian Translation. 3 Volumes. Vol. 1. Moscow).