



ФИЛОСОФСКИЙ ДИКУССИОН



Модусы социокультурного развития

Круглый стол «От психолингвистической к комплексной гуманитарной экспертизе»

МГУ имени М.В. Ломоносова, 25 мая 2016 г.

Экспертиза давно уже прочно вошла в социальную практику современного общества. Выработка решений органов законодательной и исполнительной власти, судебных, управленческих решений нередко предполагает проведение необходимых экспертиз, на которые опираются принимающие решение инстанции. Благодаря СМИ появились когорты медийных экспертов, делящихся своим мнением с общественностью.

В практике принятия решений возможны конфликты экспертиз, в которых возникают вызовы репутации экспертов. Сплошь и рядом за такими конфликтами стоят конфликты интересов конкретных социальных сил и акторов.

Всегда ли такие мнения специалистов можно рассматривать как экспертные? Что делает мнение специалиста экспертным? Кто такой эксперт – это профессия, статус или функция? Чем определяется методология экспертизы – конкретными вопросами, ставящимися перед экспертом, существующим уровнем соответствующей научной дисциплины, уровнем подготовки, опытом эксперта? Каков статус экспертизы, требующей междисциплинарного рассмотрения и оценки феноменов социальной жизни, прогнозирования последствий принимаемых решений? Каков характер и степень ответственности экспертов за качество экспертизы?

Обсуждение этих и других актуальных вопросов экспертных практик, особенностей методологии экспертизы редакция предлагает начать с публикации материалов Круглого стола «От психолингвистической к комплексной гуманитарной экспертизе», который был организован на факультете психологии МГУ имени М.В. Ломоносова в рамках Международного конгресса «Деятельный ум: от гуманитарной методологии к гуманитарным практикам» и посвящен 80-летию со дня рождения Алексея Алексеевича Леонтьева. Организаторами конгресса выступили:

- Институт языкознания Российской академии наук
- Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
- Российское психологическое общество
- Российская академия образования
- Федеральный институт развития образования

- Российский университет дружбы народов
- Институт экзистенциальной психологии и жизнестворчества.

В ближайших номерах журнала мы обязательно продолжим обсуждение этой актуальной темы.

ОТ РЕДАКЦИИ

ЭКСПЕРТИЗА КАК ГУМАНИТАРНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА

Д.А. ЛЕОНТЬЕВ

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия

Г.Л. ТУЛЬЧИНСКИЙ

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики – Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация

Экспертизы выполняют важную роль в социальной жизни современного общества. Эта роль настолько расширилась, что требуются уточнения их методологии, определения статуса эксперта, требований к его компетентности. Особое внимание заслуживает проблема комплексных экспертиз. Данная публикация представляет материалы обсуждения этих вопросов на специальном круглом столе, в работе которого приняли участие психологи.

Ключевые слова: компетентность, комплексная гуманитарная экспертиза, метаэкспертиза, методология, репутация экспертного сообщества.

Леонтьев Дмитрий Алексеевич – доктор психологических наук, заведующий Международной лабораторией позитивной психологии личности и мотивации Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», профессор кафедры психологии личности факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. Москва, Россия.

dmlleont@gmail.com

Тульчинский Григорий Львович – доктор философских наук, Заслуженный деятель науки России, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Россия.

gtul@mail.ru

Цитирование: ЛЕОНТЬЕВ Д.А., ТУЛЬЧИНСКИЙ Г.Л. (2018) Экспертиза как гуманитарная методология и практика. Круглый стол «От психодиагностической к комплексной гуманитарной экспертизе» // Философские науки. 2018. № 2. С. 120–140. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-120-140.

Доктор филологических и доктор психологических наук А.А. Леонтьев (1936–2004), последним местом работы которого стал факультет психологии МГУ, был гуманитарием широчайшего профиля, о нем

Бесплатный сокращенный вариант журнала

Д.А. ЛЕОНТЬЕВ, Г.Л. ТУЛЬЧИНСКИЙ. Экспертиза как гуманитарная...

– Запрос был так сформулирован. Ответ здесь тоже частично, я так понимаю, сформулирован, – это травмирующая ситуация.

С. Ениколопов: Ответа нет.

Д. Леонтьев: Это как раз запрос не к эксперту, а запрос в бюро добрых услуг. Поскольку экспертиза – это по определению независимый ответ на вопрос. Там, где требуется подтвердить и обосновать кем-то заранее принятое решение, это не экспертиза, это фэйковая экспертиза. Экспертиза должна быть независимой.

С. Ениколопов: Любой назначенный эксперт имеет право и может обосновать отказ от такой «экспертизы», потому что его заставляют выйти за рамки его профессионального знания. А как личность он может сказать, что ему даже интересно входить в одну комнату с транссексуалом, или – что ему Заратустра не позволяет. Но где тут будет психология? Нет никаких исследований, опираясь на которые он может сказать, как ведет себя транссексуал. Единственный эксперимент, который можно привести – он даже не о транссексуалах. Так, в рамках борьбы за инклюзивное образование МГИМО сделал три туалета: два традиционных, на третьем оба знака, потому что он для инвалидов. Выяснилось, что такой туалет с более широкими кабинками, с поручнями фантастически стигматизирует инвалидов. Они жаловались, что их, получается, считают бесполоыми. А человек, будучи инвалидом, все равно хочет быть и считаться мужчиной или женщиной.

На таких вопросах мы понимаем, что не на все вопросы надо отвечать. У нас есть законное право послать спрашивающего далеко, как у М. Жванецкого: «На вопрос, как живешь, матерно выругался, набил морду вопрошавшему, долго бился головой об стену, в общем, ушел от ответа».

Д. Леонтьев: Это действительно очень важный момент, что не на все вопросы у эксперта должен быть ответ. И тут тоже два варианта: есть вопросы, на которые не могу ответить конкретно я, мне не позволяет компетенция, ищите другого эксперта. А есть вопросы, на которые вам не ответит никто, а если вам кто-то даст на этот вопрос определенный ответ, знайт, он не заслуживает доверия.

ПРИМЕЧАНИЯ

(1) *Иванченко Г.В., Леонтьев Д.А., Сафуанов Ф.С., Тульчинский Г.Л.* К системной методологии комплексной гуманитарной экспертизы // Труды Ярославского методологического семинара. Т. 3. Методы психологии / под ред. В.В. Новикова и др. – Ярославль: МАПН, 2005. С. 89–110.

(2) *Леонтьев А.А.* Психолингвистическая экспертиза ксенофобии в средствах массовой информации. – М.: Смысл, 2003.

(3) *Леонтьев Д.А., Иванченко Г.В.* Комплексная гуманитарная экспертиза: методология и смысл. – М.: Смысл, 2008.

(4) См.: <http://www.russ.ru/pole/Koncepciya-informacionnoj-bezopasnosti-detej-kak-ugroza-profes>

EVALUATION AS A HUMANITARIAN METHODOLOGY
AND PRACTICE

D.A. LEONTIEV

National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

G.L. TULCHINSKII

*National Research University Higher School of Economics (St. Petersburg),
Saint Petersburg, Russia*

Summary

Expertise play an important role in the social life of modern society. This role expanded so much that it is required to clarify the evaluation methodology, determine the status of the expert, the requirements for his competence. Special attention deserves a problem of complex evaluation. This publication presents a discussion of these issues at a special round table, in which psychologists took part primarily.

Keywords: competence, complex humanitarian evaluation, expert community, meta-expertise, methodology, reputation

Leontiev, Dmitry – D.Sc. of Psychology, Head of the International Laboratory of Positive Psychology of Personality and Motivation of the National Research University *Higher School of Economics*, Professor of the Psychology Department of the Psychology Faculty of the Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

dmleont@gmail.com

Tulchinskii, Grigorii – D.Sc. in Philosophy, Professor, National Research University *Higher School of Economics* (St. Petersburg), Saint Petersburg, Russia.
gtul@mail.ru

Citation: *LEONTIEV D.A., TULCHINSKII G.L.* (2018) Evaluation as a Humanitarian Methodology and Practice. In: *Philosophical Sciences*. 2018. Vol. 2, pp. 120-140. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-120-140.