

ЗАРУБЕЖНАЯ ФИЛОСОФИЯ.  
СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯДИсторико-философский экскурсАНТОНИО МИЛЬЯН-ПУЭЛЬЕС  
И ЛЕГКАЯ ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ*Г.В. ВДОВИНА**Институт философии РАН, Москва, Россия***Аннотация**

В статье рассматривается книга испанского философа Антонио Мильян-Пуэльеса (1921–2005) «Структура субъективности», принадлежащая к области философской психологии. Общий подход Мильяна к теме и способ ее представления вписываются в основной тренд испанской философии периода франкизма и разделяют ее общие характерные черты. Говоря более конкретно, эта философия, во-первых, использует понятийный и терминологический ресурс схоластики и, во-вторых, пользуется методом феноменологической дескрипции с целью обретения доступа к онтологическим основаниям реальности. Субъективность Мильян понимает как особый род сущего – живое сущее, которое служит субъектом для своих собственных актов. Трактую функционирование живого на основе аристотелевско-схоластической дистинкции «потенция / акт», Мильян-Пуэльес утверждает необходимую составленность, структурность субъективности. Главные темы книги Мильяна таковы: 1) базовую структуру субъективности образует соединение тела и сознания, субъективность не есть чистое сознание; 2) субъективность не может быть полностью прозрачной для собственного сознания; 3) субъективность фундаментально призвана к интенциональному трансцендированию, 4) но в трансцендировании она одновременно осознает и коннотирует саму себя.

**Ключевые слова:** структура, субъективность, сознание, интенциональное трансцендирование, интимность субъективности.

**Вдовина Галина Владимировна** – доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии РАН.

galvd1@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0003-3220-924X>

**Цитирование:** ВДОВИНА Г.В. (2018) Антонио Мильян-Пуэльес и легкая проблема сознания // Философские науки. 2018. № 5. С. 71–90.  
DOI: 10.30727/0235-1188-2018-5-71-90.

Испанская философия XX в. – философия трудной судьбы. Вслед за блистательным началом, связанным с именами Мигеля де Унамуно и Хосе Ортеги-и-Гассета, за краткими десятилетиями усердного ученичества испанцев у философов из более северных европейских стран и обратного движения молодой испанской мысли по ту сторону Пиренеев, наступает долгая эпоха франкизма, что для философии означало полугерметическую замкнутость в очень своеобразном внутреннем пространстве. Нельзя сказать, что стена, отгородившая испанских философов от большого философского мира, была вовсе непроницаемой: новые идеи, пусть с запозданием, но так или иначе проникали в страну, и личные контакты тоже делали свое дело. Однако в целом полу-изоляция, а также специфическая политика франкизма в отношении «автохтонной» испанской мысли привели к тому, что в срединные десятилетия XX в. на Пиренейском полуострове сложилась особая философская среда, просуществовавшая вплоть до последних лет правления Франко, которая явно стала размываться лишь с наступлением эпохи глобализации. Испанские философы этого периода практически неизвестны и неинтересны сегодняшним философским столицам Европы и Америки, а потому их как бы и вовсе не существует в нашем философском пространстве. Это касается и России, где очень немногие исследователи изучают современную испанскую философию [Журавлев 1992; Зыкова 1978; Кимелев 2010; Яковлева 1999]. Дело, однако, не только в отсутствии интереса и, как следствие, отсутствии переводов и исследовательского внимания к испанской мысли XX в. Дело еще и в том, что попытка напрямую обратиться к наиболее изощренным ее плодам тотчас выявляет их недоступность или крайнюю труднодоступность, объясняемую радикальной чуждостью для нас ее системы понятий и ее языка. Понятийность и язык немецкой или французской философии тех же десятилетий, вероятно, не менее сложны, однако более или менее нами усвоены, «переварены», обрели для нас ту необходимую степень естественности, которая позволяет тотчас, без особых рефлексивных усилий, опознавать их источники и концептуальные контексты. Испанская философия XX в., напротив, при первой встрече с нею воспринимается как создание иного мира (1).

но дана не без условий: «Этический аспект вопроса именуется ответственностью; но прежде него имеется “физический” – точнее, метафизический – аспект, который состоит, говоря негативно, в уже упомянутой невозможности принимать решения относительно собственных свободных действий, исходя из другой изначальной ситуации и через другой оперативный принцип: то и другое определяют нас сущностно» [Millán-Puelles 1967, 312].

Уже в этом кратком анализе, нацеленном на выявление «структуры субъективности» в обоих значениях – как темы и как книги, – наглядно проступает то характерное для испанской философии обращение к схоластике как живому ресурсу мысли, о котором шла речь в начале статьи. Подход Мильян-Пуэльеса к теме сознания как сознания, укорененного в телесности человеческого существа, как сознания, присущего существу конечному физически, но призванному к бесконечной полноте интенционального бытия, отнюдь не догматичен. Не заранее принятые «правильные» положения традиционной схоластики побуждают его подгонять феноменологические дескрипции под умозрительные тезисы в заботе лишь о том, чтобы пасьянс сошелся. Дело обстоит прямо противоположным образом: фактическая ситуация субъективности, выводимая на свет в ходе феноменологического препарирования данностей, приводит его к убеждению в точности принципиальных положений схоластической философии относительно природного сущего и субъективности как одного из них. Попытка понять сознание, стесненное неизбывными границами телесности и свободное в своем призвании к интенциональной бесконечности бытия, вовлеченное в апории потенциальности и актуальности, обусловленности и свободы: такова цель трудного и прекрасного пути, по которому испанская философия в лице Антонио Мильян-Пуэльеса продвигается в этом начинании.

А впрочем, разве не объяснил нам Дэвид Чалмерс, что единственной *трудной* проблемой сознания является проблема квалиа?

#### ПРИМЕЧАНИЯ

(1) Конечно, сказанное относится не к любому тексту, написанному к середине – второй половине XX в., а только к книгам, в максимальной степени выразившим в себе характерные особенности испанского «полугерметизма» франкистской эпохи.

(2) Под самодвижением понимается способность не только к перемещению, но к любому изменению, любой актуализации внутренних возможностей, источник которой заключен в самом актуализируемом. Отсюда – восходящий к Аристотелю тезис о принципиальной имманентности любых витальных актов как витальных.

(3) См. подробно развитое учение о «влипании» (*influxus*) бытия со стороны реальной причины у Суареса: *Suárez F. Disputationes metaphysicae. Disp. XII, sect. 2.*

### ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Журавлев 1992 – *Журавлев О.В.* Пути и перепутья. Очерки испанской философии XIX–XX веков. – СПб.: Издательство СПбГУ, 1992.

Зыкова 1978 – *Зыкова А.Б.* Учение о человеке в философии Х. Ортеги-и-Гассета: критический очерк. – М.: Наука, 1978.

Ириарте 2017 – *Ириарте М.* Суарес – комментатор «Упражнений» св. Игнатия // *Символ.* 2017. № 70. С. 147–149.

Кимелев 2010 – *Кимелев Ю.А.* Современная испанская философия: аналитический обзор. – М.: ИНИОН РАН, 2010.

Кониль 2006 – *Кониль Х.* Феноменология Субири // *Субири Х.* Чувствующий интеллект. Часть I. – М.: ИФТИ св. Фомы.

Руткевич 1980 – *Руткевич А.М.* Социальная философия Мадридской школы. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980.

Субири 2006–2008 – *Субири Х.* Чувствующий интеллект. Ч. I: Интеллект и реальность. – М.: Изд-во Института философии, теологии и истории св. Фомы, 2006; Ч. II: Интеллект и логос. – М.: Изд-во Института философии, теологии и истории св. Фомы, 2008; Ч. III: Интеллект и разум. – М.: Изд-во Института философии, теологии и истории св. Фомы, 2008.

Субири 2009 – *Субири Х.* О сущности. – М.: Изд-во Института философии, теологии и истории св. Фомы, 2009.

Субири 2007 – *Субири Х.* Пять лекций о философии. – М.: Изд-во Института философии, теологии и истории св. Фомы, 2007.

Яковлева 1999 – *Яковлева Л.Е.* Х. Субири и особенности испанской философской традиции. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 1999.

Millán-Puelles 1947 – *Millán-Puelles A.* El problema del ente ideal. Un examen a través de Husserl y Hartmann. – Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1947.

Millán-Puelles 1990 – *Millán-Puelles A.* Teoría del objeto puro. – Madrid: Rialp, 1990.

Millán-Puelles 1994 – *Millán-Puelles A.* La libre afirmación de nuestro ser. Una fundamentación de la ética realista. – Madrid: Rialp, 1994.

Millán-Puelles 1995 – *Millán-Puelles A.* El valor de la libertad. – Madrid: Rialp, 1995.

Millán-Puelles 1997 – *Millán-Puelles A.* El interés por la verdad. – Madrid: Rialp, 1997.

Millán-Puelles 2002–2003 – *Millán-Puelles A.* La lógica de los conceptos metafísicos. T. 1: La lógica de los conceptos trascendentales. – Madrid: Rialp, 2002; T. 2: La articulación de los conceptos extracategoriales. – Madrid: Rialp, 2003.

Millán-Puelles 1967 – *Millán-Puelles A.* La estructura de la subjetividad. – Madrid: Rialp, 1967.

Millán-Puelles 2001 – *Millán-Puelles A.* Fundamentos de Filosofía. – Madrid: Rialp, 2001.

Suárez 2018 – *Suárez F.* Disputationes metaphysicae. – URL: <http://homepage.ruhr-uni-bochum.de/Michael.Renemann/suarez/> (дата обращения 12.03.2018).

## ANTONIO MILLÁN-PUELLES AND EASY PROBLEM OF CONSCIOUSNESS

G.V. VDOVINA

*Institute of Philosophy RAS, Moscow, Russia*

### Summary

The article is devoted to a book of a Spanish philosopher, Antonio Millán-Puelles. The book is called “The structure of Subjectivity” and pertain to the philosophical psychology domain. General approach of Millán to the theme and his mode of presenting it correspond to the basic trend of philosophy in Spain under Franco. More precisely, that philosophy, firstly, uses conceptual and terminological resource of scholasticism and, secondly, applies the method of phenomenological description with the goal to gain access to ontological foundations of reality. According to Millán-Puelles, subjectivity is a specific kind of being, that is, a living being which is the subject of its own acts. Treating the functioning of living things in the perspective of Aristotelian and scholastic distinction “potency / act”, Millán-Puelles affirms necessary complexity of subjectivity, its structural constitution. The main themes of Millán’s book are as follows: 1) the basic structure of subjectivity is formed as a union of the body and consciousness: subjectivity is not reducible to a pure consciousness; 2) subjectivity cannot be entirely transparent for itself; 3) subjectivity is radically appealed to the intentional transcending to another being; 4) but in the transcending to another being it simultaneously realizes and connotes itself.

**Keywords:** structure, subjectivity, consciousness, intentional transcending, intimacy of subjectivity.

**Vdovina, Galina** – D.Sc. in Philosophy, Leading Research Fellow at the Department of Modern Western Philosophy, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences.

galvd1@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0003-3220-924X>

**Citation:** *VDOVINA G.V.* (2018) Antonio Millán-Puelles and Easy Problem of Consciousness. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filozofskie nauki*. 2018, no. 5, pp. 71-90.

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-5-71-90.

#### REFERENCES

Conil J. (1980) Phenomenology of Zubiri. In: Xavier Zubiri. *Sentient Intelligence*. Part I. (Russian Translation: Moscow, Saint Thomas Institute, 2006).

Iriarte M. (1948) Suárez, comentador de los Ejercicios de san Ignacio. In: Archivo teológico granadino. 1948. Vol. XI, pp.91-115 (Russian Translation in: *Symbol*. 2017. Vol. 70, pp. 147-182).

Kimelev Yu.A. (2010) Contemporary Spanish Philosophy: an Analytical Survey. Moscow, Institute for Scientific Information in Humanities (in Russian).

Millán-Puelles A. (1947) *El problema del ente ideal. Un examen a través de Husserl y Hartmann*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas (in Spanish).

Millán-Puelles A. (1967) *La estructura de la subjetividad*. Madrid: Rialp (in Spanish).

Millán-Puelles A. (1990) *Teoría del objeto puro*. Madrid: Rialp (in Spanish).

Millán-Puelles A. (1994) *La libre afirmación de nuestro ser. Una fundamentación de la ética realista*. Madrid: Rialp (in Spanish).

Millán-Puelles A. (1995) *El valor de la libertad*. Madrid: Rialp (in Spanish).

Millán-Puelles A. (1997) *El interés por la verdad*. Madrid: Rialp (in Spanish).

Millán-Puelles A. (2001) *Fundamentos de Filosofía*. Madrid: Rialp (in Spanish).

Millán-Puelles A. (2002-2003) *La lógica de los conceptos metafísicos*. T. 1: La lógica de los conceptos trascendentales. Madrid: Rialp; T. 2: La articulación de los conceptos extracategoriales. Madrid: Rialp (in Spanish).

Rutkevich A.M. (1980) *Social Philosophy of Madrid School*. Moscow, Moscow State University Publ. (in Russian).

Suárez F. *Disputationes metaphysicae*. Available at: <http://homepage.ruhr-uni-bochum.de/Michael.Renemann/suarez/> (date of access 12.03.2018).

Yakovleva L.E. (1999) *X. Zubiri and Specific Traits of Spanish Philosophical Tradition*. Yoshkar-Ola (in Russian).

Zhuravlev O.V. (1992) *Roads and Crossroads. Outlines of 19<sup>th</sup>-20<sup>th</sup> Centuries Spanish Philosophy*. Saint-Peterburg, Saint-Petersburg University Publishing (in Russian).

Zubiri X. (1980) *Sentient Intelligence*. Part I: Intelligence and Reality (Russian Translation: Moscow, Saint Thomas Institute, 2006).

Zubiri X. (1963) *Five Lectures on Philosophy* (Russian Translation: Moscow: Saint Thomas Institute, 2007).

Zubiri X. (1982) *Sentient Intelligence*. Part II: Intelligence and Logos (Russian Translation: Moscow: Saint Thomas Institute, 2008).

Zubiri X. (1983) *Sentient Intelligence*. Part III: Intelligence and Reason. (Russian Translation: Moscow: Saint Thomas Institute, 2008).

Zubiri X. (1962) *On the Essence* (Russian Translation: Moscow: Saint Thomas Institute, 2009 (in Russian).

Zykova A.B. (1978) *Doctrine on the Human Being in the Philosophy of J. Ortega y Gasset: a Critical Essay*. Moscow, Nauka (in Russian).